

STRONA TYTUŁOWA

ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

**REWITALIZACJA BUDYNKU ORANŻERII
W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM POTOCKICH W RADZYNIU
PODLASKIM**

Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski,
kategoria obiektu budowlanego: IX
ID działki: 061501_1.0001.1660/7
061501_1.0001.1660/8

data opracowania:
STYCZEŃ 2022 r.

Inwestor:
Miasto Radzyń Podlaski
ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....	1
1. BIOZ	2
2. OPINIA SANITARNA	7
3. POZWOLENIE WODNOPRAWNE.....	9
4. POSTANOWIENIE LKWSP	12
5. POSTANOWIENIE LKWSP	17
6. DECYZJA WUOZ W LUBLINIE	21

REWITALIZACJA BUDYNKU ORANŻERII

W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM POTOCKICH W RADZYNIU PODLASKIM

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY
ZDROWIA W PROCESIE BUDOWY**

Obiekt:

Budynek „Oranżerii”

Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski

Inwestor:

Miasto Radzyń Podlaski

ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski

projektant	specjalność, zakres	nr uprawnień	podpis
mgr inż. arch. Przemysław Antonowicz	ARCHITEKTURA PROJEKTANT	801/BP/94	
mgr inż. Andrzej Borkowski	KONSTRUKCJA PROJEKTANT	LUB/0156/PWBKb/17	
inż. Elżbieta Ostrowska	INST. SANITARNE PROJEKTANT w zakresie instalacji wod.-kan., c.o	778/BP/94	
mgr inż. Wojciech Ciok	INST. ELEKTRYCZNE PROJEKTANT	LUB/0077/PBE/15	
inż. Paweł Wójcik	DROGI PROJEKTANT	LUB/0172/PBD/19	

BIAŁA PODLASKA – Styczeń 2022 r.

1. INFORMACJA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1.1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

1.1.1. Zakres robót

Architektura i konstrukcja:

- rozbiórka istniejącego garażu, odbudowa pomieszczeń technicznych w zakresie identycznym jak rozbierany garaż;
- demontaż i wymiana pokrycia dachowego, orynnowania i obróbek blacharskich;
- remont i częściowa wymiana więźby dachowej;
- likwidacja kominów ponad pow. dachu;
- wykonanie nowych lukarn dachowych;
- częściową likwidację otworów drzwiowych i okiennych;
- wymiana stolarki zewnętrznej i wewnętrznej;
- rozbiórkę schodów zewnętrznych i wykonanie nowych; częściową rozbiórkę schodów wewnętrznych i wykonanie nowych;
- montaż wewnętrznego podnośnika dla osób poruszających się na wózku;
- wykonanie konstrukcji nośnych pod centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne;
- rozbiórki i wykonanie części ścian wewnętrznych;
- dociepleni przestrzeni więźby i piętra domku ogrodnika,
- wykonaniu nowych podłóg w tym podłóg na gruncie;
- remont wszystkich powierzchni wewnętrznych z wykonaniem nowych tynków, posadzek, podłóg i malatur.

Branża sanitarna:

- montaż instalacji wod-kan, c.o. i wentylacji z klimatyzacją;
- montaż wężła;
- wykonanie izolacji rurociągów;
- wytyczenie trasy przyłącza ciepłowniczego, wodociągowego, przyłączy kanalizacji sanitarnej, deszczowej i drenażu;
- wykonanie wykopów;
- wykonanie podsypki;
- ułożenie rur wodociągowych PE i kanalizacyjnych PCV;
- wykonanie zasypki i zagęszczenia gruntu;
- wykonanie próby szczelności i próby ciśnieniowej.

Branża elektryczna:

- WLZ do projektowanej rozdzielni głównej;
- WLZ-y do projektowanych rozdzielnic budynku;
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu (WP);
- instalacja siłowa i oświetleniowa;
- instalacja ochrony odgromowej;
- instalacja uziemiająca i połączeń wyrównawczych;
- instalacja teletechniczna;
- instalacja ochrony przeciwpożarowej;
- instalacja TV;
- instalacja monitoringu CTTV;
- instalacja alarmowa.

Branża drogowa:

- prace rozbiórkowe- demontaż istniejących nawierzchni;
- korytowanie;
- wykonanie nawierzchni z płyt granitowych;
- wykonanie nawierzchni mineralnych.

1.1.2.Kolejność realizacji

Budowa nie wymaga szczególnej kolejności wykonania prac budowlanych. Prace wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną. Szczegółowy harmonogram prac ustala kierownik budowy.

1.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Działka zabudowana jedynie rewitalizowanym obiektem, wyposażona w infrastrukturę techniczną. Teren wokół budynku utwardzony.

1.3. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Na terenie inwestycji występują:

- sieć elektroenergetyczna;
- sieć ciepłownicza.

Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy zagospodarować plac budowy. Wykonawca robót budowlanych obowiązany jest do pełnienia nadzoru nad przestrzeganiem na placu budowy przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz egzekwowania od podwykonawców przestrzeganie przepisów prawa budowlanego i innych rozporządzeń w tym zakresie.

Zagospodarowanie placu budowy powinno obejmować w szczególności oznakowanie terenu budowy wymaganymi tablicami informacyjnymi. Przejścia i miejsca niebezpieczne powinny być oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu oraz dobrze oświetlone. W strefie realizowanego zadania należy wykonać dodatkowo oznakowania skarp na czas wykonywania wykopów pod ławy i stopy fundamentowe.

1.4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych

Podczas robót budowlanych występuje zagrożenie:

- roboty z ryzykiem upadku z wysokości 5,0 m - upadek pracownika bądź narzędzi;
- zagrożenie przysypania ziemią;
- porażenie prądem elektrycznym;
- poparzenie;
- wypadek komunikacyjny;

1.5. Prowadzenie instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Zatrudnieni pracownicy powinni być świadomi zagrożeń występujących przy realizacji przedmiotowej budowy. Pracownicy powinni być zapoznani z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. nr 47, poz.401).

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta lub projektem indywidualnym. Osoby zatrudnione, przy montażu i demontażu rusztowań oraz monterzy podestów roboczych powinien posiadać wymagane uprawnienia. Osoby

dokonujące montażu i demontażu rusztowań obowiązane są do stosowania urządzeń zabezpieczających przed upadkiem z wysokości. Przed montażem i demontażem rusztowań należy wyznaczyć i wygrodzić strefę niebezpieczną.

Wszystkie roboty wykonać pod nadzorem osób posiadających uprawnienia budowlane w zakresie kierowania robotami.

Osoby zatrudnione na stanowiskach robotniczych powinny przed przystąpieniem do pracy przejść szkolenia wstępne ogólne, instruktaż stanowiskowy i szkolenia okresowe, oraz być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach obsługujących maszyny budowlane o napędzie silnikowym powinny posiadać wymagane kwalifikacje (wymóg ten nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz silnikami trójfazowymi o mocy do 1KW).

Nie wolno dopuszczać pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów i zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

1.6. Środki techniczne i organizacyjne, zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- sprzęt ciężki wykorzystywany przy realizacji obiektu winien być sprawny i posiadać niezbędne dokumenty dopuszczenia do ruchu (koparko-spycharka, wywrotka, żuraw samojezdny);
- sprzęt średni wykorzystywany przy realizacji obiektu (betoniarka, spawarka) winien być sprawny i podłączony do sprawnej instalacji elektrycznej;
- sprzęt drobny winien być sprawny i podłączony do sprawnej instalacji elektrycznej;
- osoby kierujące budową mają obowiązek stałej kontroli środków ochrony przeciwporażeniowej;
- wszystkie roboty związane z podłączeniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych na budowie może wykonywać wyłącznie elektryk mający odpowiednie uprawnienia i wyposażony w środki ochrony indywidualnej;
- używane podczas wznoszenia obiektu rusztowania budowlane winny być atestowane, posiadać pomost o powierzchni roboczej wystarczającej dla zatrudnionych oraz składowania narzędzi i niezbędne ilości materiałów, posiadać konstrukcję dostosowaną do przeniesienia działających obciążeń, posiadać siatkę zabezpieczającą, zapewniać bezpieczną komunikację pionową i swobodny dostęp do stanowisk pracy;
- podczas montażu rusztowania teren nieutwardzony należy w sposób bezpieczny utwardzić zapobiegając osunięciu się rusztowania;
- każda konstrukcja rusztowania powinna być codziennie sprawdzana pod względem stanu jej bezpieczeństwa, a w szczególności po gwałtownych wiatrach, ulewach oraz gdy zachodzi uzasadniona obawa o przesunięcie konstrukcji rusztowania; rusztowanie należy zakotwić do ściany muru;
- roboty impregnacyjne i przeciwgrzybiczne mogą wykonywać osoby mające aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy z substancjami i preparatami chemicznymi, osoby te muszą być wyposażone w środki ochrony indywidualnej;

- na budowie mogą przebywać tylko osoby uprawnione, które są obowiązane do stosowania środków ochrony osobistej (ubranie robocze, kombinezony, kaski, buty ochronne, rękawice);
- gdy praca odbywa się na wysokości należy stosować dodatkowe indywidualne środki ochrony (praca na wysokości to praca na stanowisku znajdującym się powyżej 1m od poziomu ziemi lub podłogi);
- niedopuszczanie do pracy pracowników, nie posiadających do jej wykonywania właściwych kwalifikacji, umiejętności, odpowiedniego stanu zdrowia, dostatecznej znajomości przepisów i zasad BHP;
- prowadzenie szkoleń w zakresie BHP i ppoż. oraz udzielania pierwszej pomocy lekarskiej. Szkolenie BHP i ppoż. prowadzić w oparciu o program szkolenia zawarty w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dn. 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860).

2. OPINIA SANITARNA



**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
w RADZYNIU PODLASKIM
21-300 Radzyń Podlaski, ul. Pocztowa 5**

BIP: psseradzynpodl.bip.gov.pl www: psseradzynpodlaski.pis.gov.pl

tel./faks:(83)3527416-17, skr. poczt.:17, NIP:5381609515, REGON:000309246, e-mail:psse.radzynpodlaski@pis.gov.pl

ONS.NZ.902.1.2022



Radzyń Podlaski, dnia 07.02.2022 r.

**Miasto Radzyń Podlaski
ul. Warszawska 32
21-300 Radzyń Podlaski**

OPINIA SANITARNA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radzynie Podlaskim w związku z wnioskiem Miasta Radzyń Podlaski reprezentowanym przez Zastępcę Burmistrza Miasta Sławomira Lipskiego z dnia 27.01.2022 r. (z datą wpływu z dnia 27.01.2022 r.), znak: b/z, , dotyczącym udzielenia zgody na odstąpienie od warunków technicznych w zakresie lokalizacji czerpni i wyrzutni wentylacji mechanicznej projektowanej w istniejącym budynku Oranżerii w Radzynie Podlaskim przy ul. Jana Pawła II 4, po analizie przedłożonej dokumentacji (rzutu piwnicy, przekroju D – D i rysunku elewacji północnej) informuje, że

uzgadnia

pod względem wymagań higieniczno - zdrowotnych usytuowanie czerpni i wyrzutni na wysokości 19,5 cm nad projektowanym poziomem terenu na ścianie północnej budynku (niski parter - piwnica) pod warunkiem zastosowania pozostałych wymogów w/w Rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Miasto Radzyń Podlaski w dniu 27.01.2022 r. wystąpiło z wnioskiem o wyrażenie zgody na odstąpienie od warunków technicznych w zakresie lokalizacji czerpni i wyrzutni wentylacji mechanicznej projektowanej w istniejącym zabytkowym budynku Oranżerii w Radzynie Podlaskim. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radzynie Podlaskim po analizie załączonej do wniosku dokumentacji nie znajduje w obowiązujących przepisach delegacji prawnej na udzielenie zgody na odstąpienie. Jednakże może zaopiniować przedłożoną dokumentację pod względem wymagań higieniczno – sanitarnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r., poz. 1069 z późn. zm.) czerpnia powietrza może być sytuowana na poziomie terenu lub na ścianie dwóch najniższych kondygnacji nadziemnych budynku. Odległość dolnej krawędzi otworu wlotowego czerpni od poziomu terenu powinna wynosić co najmniej 2 m.

W budynku Oranżerii nie można zapewnić takiej odległości gdyż budynek jest zagłębiony od strony północnej, która powinna umożliwić w porze letniej pobieranie do instalacji wentylacyjnej jak najchłodniejszego powietrza. Czerpnia służyć będzie do obsługi kondygnacji piwnicy o powierzchni użytkowej podstawowej: 306,48 m² i powierzchni użytkowej pomocniczej 113,49 m². Wysokość pomieszczeń piwnicznych wynosi od 2,65 m – 2,87 m. Założono, że wydajność projektowanej wentylacji będzie wynosiła 3 – krotnie/ godzinę. Nie będą to pomieszczenia pracy stałej. Budynek otoczony jest parkiem, oddalony od zabudowań i parkingów co pozwala sądzić, że czerpnia powietrza umieszczona na wysokości 19,50 cm nad projektowanym poziomem terenu będzie doprowadzać powietrze nie zagrażające zdrowiu użytkowników pomieszczeń piwnicznych. Czerpnia powietrza usytuowana na tej samej ścianie budynku, powinna znajdować się poniżej lub na tym samym poziomie co wyrzutnia. Minimalna odległość między nimi to 1,5 metra i w tym przypadku te parametry są zachowane. Wyrzutnia powietrza w projektowanej instalacji wentylacyjnej umieszczona jest na tym samym poziomie co czerpnia. Zarówno czerpnie jak i wyrzutnie powietrza w instalacjach wentylacji i klimatyzacji powinno się zabezpieczać przed opadami atmosferycznymi oraz działaniem wiatru. Wyrzutnie powinno się lokalizować w miejscach bezpiecznych, aby umożliwić odprowadzenie wywiewanego powietrza bez powodowania zagrożenia zdrowia użytkowników budynku i ludzi w jego otoczeniu. Wywiewane powietrze nie może również wywierać szkodliwego wpływu na budynek. Ściana, na której umieszczono czerpnię i wyrzutnię nie posiada okien. Zapewnienie odpowiedniej wentylacji pomieszczeń niskiego parteru – piwnic w tak zabytkowym obiekcie jest niezbędne dla zachowania dobrej kondycji zarówno piwnicznej części jak też pomieszczeń położonych na wyższych kondygnacjach budynku Oranżerii w Radzynie Podlaskim.

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym jest zaopiniować jak na wstępie.

Opinia sanitarna dotyczy: załącznika do wniosku w specjalności architektura budynku „ORANŻERII” ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski - rzutu piwnicy, przekroju D – D i rysunku elewacji północnej, projektant: mgr inż. Przemysław Antonowicz, styczeń 2022 r.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Radzynie Podlaskim
[Podpis]
mgr inż. Nina Struczyk

Do wiadomości:

1. NZ a/a

3. POZWOLENIE WODNOPRAWNE



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Zamościu**

LU.ZUZ.3.4210.6.2022.AH

Zamość, dnia 9 lutego 2022 r.



DECYZJA NR 51/D/ZUZ/2022

Na podstawie art. 16 pkt. 65f, art. 35 ust. 3 pkt.7, art. 331 ust. 3, art. 388 ust.1, pkt. 1 art. 389 pkt. 1,6 art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, 6, 7, 8, art. 403 i art. 407 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) oraz art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Miasto Radzyń Podlaski, o wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej, zlokalizowanego na działce nr ewid. 1660/7, obręb 0001 Radzyń Miasto, jedn. ewid. 061501_1 Radzyń Podlaski oraz usługi wodne – odprowadzanie do urządzenia wodne stawu przypałacowego, wód opadowych lub roztopowych zebranych w zamknięty system kanalizacji deszczowej z drenażu opaskowego oraz dachu budynku oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim, Dyrektor Zarządu Zlewni w Zamościu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

orzeka:

I. Udzielić dla Miasta Radzyń Podlaski pozwolenia wodnoprawne na:

1. Wykonanie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej, w skarpie stawu przypałacowego, odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe zebranych w zamknięty system kanalizacji deszczowej z drenażu opaskowego oraz dachu budynku oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim, zlokalizowanego na działce nr ewid. 1660/7, obręb 0001 Radzyń Miasto, jedn. ewid. 061501_1 Radzyń Podlaski

Parametry techniczne wylotu kanalizacji deszczowej:

- średnica $\varnothing 300$ mm
- betonowy wylot dokowy
- rzędna dna wylotu 145,90 m n.p.m.

Położenie urządzenia wodnego – w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF 2000:

X: 5739810,91; Y: 8404993,49

2. Usługi wodne:

a) odprowadzanie, do urządzenia wodnego – stawu przypałacowego, poprzez wylot kanalizacji deszczowej, wód opadowych lub roztopowych zebranych w zamknięty system kanalizacji deszczowej

z drenażu opaskowego oraz dachu budynku oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim, w ilościach:

$$Q_{smax} = 0,019 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{rdr} = 561,03 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Powierzchnia rzeczywista odwadnianej zlewni: 1113,45 m²

Powierzchnia zredukowana odwadnianej zlewni 1002 m²

Najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń:

zawiesina ogólna	-	100,00	mg /l
węglowodory ropopochodne	-	15,00	mg /l

II. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne, w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych do urządzenia wodnego, wydaje się na **30 lat**, licząc od dnia w którym decyzja stała się ostateczna.

III. Zobowiązuje osobę uprawnioną, opisaną w pkt. I niniejszej decyzji do:

1. Wykonania urządzenia wodnego zgodnie z operatem wodnoprawnym i warunkami pozwolenia wodnoprawnego.
2. Utrzymania urządzeń kanalizacyjnych w dobrym stanie techniczno-eksploatacyjnym, zgodnie z zaleceniami ich producenta, złożoną dokumentacją oraz warunkami niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.
3. Przeprowadzania na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej 2 razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń; eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji posiadanych urządzeń,
4. Utrzymania wylotu oraz stawu w należyłym stanie technicznym.
5. Zgłoszenia posiadania urządzenia wodnego Wodom Polskim – Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Lublinie – w celu wpisania go do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania urządzenia, zgodnie z art. 331 ust. 3 Prawa wodnego.

Uzasadnienie

Miasto Radzyń Podlaski, wystąpiło do Zarządu Zlewni w Zamościu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – wylotu kanalizacji deszczowej, zlokalizowanego na działce nr ewid. 1660/7, obręb 0001 Radzyń Miasto, jedn. ewid. 061501_1 Radzyń Podlaski oraz usługi wodne - odprowadzanie do urządzenia wodnego stawu przypałacowego, wód opadowych lub roztopowych zebranych w zamknięty system kanalizacji deszczowej z drenażu opaskowego oraz dachu budynku oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz z załączonym do niego operatem wodnoprawnym i opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, Dyrektor Zarządu Zlewni w Zamościu wszczął postępowanie, informując równocześnie strony, (w trybie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego) o zebraniu kompletnego materiału dowodowego, możliwości zapoznania się z dokumentami oraz wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W wyznaczonym terminie do organu nie wpłynęły żadne nowe dokumenty.

Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

Zgodnie z art. 389 ust 1, 6 pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na budowę urządzeń wodnych oraz usługę wodną polegającą na odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych zebranych w system kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych. Wyloty kanalizacji deszczowej zgodnie z art. 16 pkt. 65f należy zaliczyć do urządzeń wodnych.

Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane z drenażu opaskowego oraz dachu budynku oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim do stawu przypałacowego będą spełniały norm oczyszczenia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019r. poz 1311):

zawiesina ogólna	-	100,00	mg /dm ³ .
węglowodory ropopochodne	-	15,00	mg /dm ³ .

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Wód Polskich w Lublinie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a ustawy kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):

1. Miasto Radzyna Podlaska, ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyna Podlaska
2. a/a

Do wiadomości:

1. RZI

Na podstawie art. 398 ust. 1, 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 2233 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę w wysokości 237,87 zł. (słownie: dwieście trzydzieści siedem złotych 87/100)

4. POSTANOWIENIE LKWSP



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.52840.26.2.2022.PO

Lublin, 8 marca 2022 r.

Miasto Radzyń Podlaski

ul. Warszawska 32
21-200 Radzyń Podlaski

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm.), w związku z § 2 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.) - zwanego dalej „*warunkami technicznymi*”,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 31 grudnia 2021 r., który wpłynął do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie w dniu 18 lutego 2022 r., złożonego przez pana Jerzego Rębka – Burmistrza Miasta Radzyń Podlaski, ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań przedstawionych w załączonej **„EKSPERTYZIE TECHNICZNEJ STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ dla budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanego na działkach ewid. 16607, 1660/8 przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski”** – zwanej dalej „*Ekspertyzą ...*”, opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Dariusza Wardaka, nr uprawnień 450/2002 oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Mirosława Burtę, nr uprawnień 70/99/R,

postanawiam wyrazić zgodę

na spełnienie w sposób inny niż określony w „*warunkach technicznych*” tj. w sposób zaproponowany w „*Ekspertyzie ...*”, wymagań dla budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanego przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski na działkach nr ewid.: 16607, 1660/8, wynikających z postanowień:

- § 68 ust 1 i ust. 2 „*warunków technicznych*”, w zakresie innych niż wymagane parametrów użytkowych schodów stałych w klatkach schodowych: „K1” i „K2” (szerokości biegów, szerokości spoczników oraz wysokości stopni) – wartości parametrów oraz miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane na str. 16 „*Ekspertyzy ...*”,
- § 69 ust. 4 „*warunków technicznych*”, w zakresie innej niż wymagana szerokości i wysokości stopni schodów wewnętrznych, która nie spełnia warunku $2h+s=0,6$ do 0,65 m, gdzie „h” to wysokość stopnia, a „s” jego szerokość - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane na str. 16 „*Ekspertyzy ...*”,

- § 70 „warunków technicznych”, w zakresie nachylenia pochylni w pomieszczeniu sali widowiskowo-konferencyjnej, która wynosi nie więcej niż 12,0 %, wobec dopuszczalnego do 8 %,
- § 216 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu, która powinna wynosić odpowiednio nie mniej niż R 15 i RE 15,
- § 216 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie występowania otworów w ścianie pomiędzy pomieszczeniem operatora, a salą widowiskowo-konferencyjną, bez zamknięcia w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 15,
- § 239 ust. 1 i ust. 5 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń i na drodze ewakuacyjnej, która wynosi nie mniej niż 0,75 m, wobec wymaganych co najmniej 0,9 m - miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy ...”,
- § 239 ust. 6 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana wysokości drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne, która wynosi nie mniej niż 1,85 m, wobec wymaganych co najmniej 2 m – miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy ...”,
- § 240 ust. 1 „warunków technicznych”, w zakresie mniejszej niż wymagana szerokości skrzydła podstawowego drzwi dwuskrzydłowych na drogach ewakuacyjnych, która wynosi nie mniej niż 0,6 m, wobec wymaganej co najmniej 0,9 m – miejsca występowania nieprawidłowości zostały szczegółowo wskazane w części graficznej „Ekspertyzy ...”,
- § 244 ust. 1 pkt 2 „warunków technicznych”, w zakresie występowania schodów zabiegowych w klatce schodowej K2, przeznaczonej do ewakuacji,
- § 249 ust. 3 pkt 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku spełnienia przez schody i pochylnie w sali widowiskowo-konferencyjnej parametrów niepalności oraz klasy odporności ogniowej R 60,
- § 256 ust. 3 „warunków technicznych”, w zakresie większej niż dopuszczalna długości dojścia ewakuacyjnego z pracowni psychologicznej do wyjścia na zewnątrz budynku, która wynosi nie więcej niż 33,28 m, wobec dopuszczalnej do 30 m,
- § 259 ust. 1 pkt 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku spełnienia przez podłogę podniesioną w sali widowiskowo-konferencyjnej parametrów niepalności konstrukcji, niezapalności od strony podpodłogowej oraz klasy odporności ogniowej co najmniej REI 30,
- § 261 pkt 1 „warunków technicznych”, w zakresie braku spełnienia przez fotele w sali widowiskowo-konferencyjnej parametru trudno zapalności,

poprzez:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- objęcie ochroną systemu sygnalizacji pożarowej przestrzeni pod podłogą podniesioną w sali widowiskowo-konferencyjnej,
- wyposażenie budynku w sygnalizatory optyczno-akustyczne,

- połączenie urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim,
- zapewnienie drzwiom przeciwpożarowym prowadzącym z piwnicy do klatki schodowej oraz drzwiom w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego parametru dymoszczelności,
- wyposażenie wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w instalację oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx w osi drogi,
- wyposażenie sali widowiskowo-konferencyjnej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,
- prowadzenie pielęgnacji drzew usytuowanych wzdłuż drogi pożarowej (ul. Zamkowa) w sposób zapewniający przejazd pojazdom pożarniczym,
- uwzględnienie wyższej odporności ogniowej niektórych elementów budynku, w szczególności ścian zewnętrznych,
- prowadzenie kontroli instalacji elektrycznej w zakresie rezystancji izolacji co najmniej raz na trzy lata,
- uwzględnianie spełnienia przez fotele parametru trudno zapalności wg kryteriów norm PN-93-F-06101 i PN-93-F-06102,

pod warunkiem

wyposażenia drzwi dwuskrzydłowych, występujących na drodze ewakuacyjnej, których nieblokowane skrzydło drzwiowe wynosi mniej niż 0,9 m, w rozwiązania techniczne umożliwiające w razie pożaru otwarcie obu skrzydeł drzwi jednocześnie.

Pozostałe rozwiązania, mające wpływ na warunki ochrony przeciwpożarowej, zastosowane w budynku, będącym przedmiotem postępowania, winny spełniać wymagania określone przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi dla tego typu budynków, z uwzględnieniem możliwości zastosowania rozwiązań zamiennych w sposób określony w tych przepisach.

Uzasadnienie

Niniejsza sprawa dotyczy uzgodnienia rozwiązań spełniających w inny sposób wymagania „warunków technicznych” w objętym „Ekspertyzą ...” budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanym przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski na działkach nr ewid.: 16607, 1660/8.

Obiekt zaliczany jest do grupy budynków niskich (N) o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej. Powierzchnia wewnętrzna budynku wynosi 1452,53 m². Występujące w obiekcie strefy pożarowe zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL I i ZL III. Wymagana klasa odporności pożarowej dla przedmiotowego budynku to klasa „C”. Budynek wpisany jest do rejestru zabytków województwa lubelskiego pod nr A/303.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm. – dalej „ustawa o ochronie ppoż.”) Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych,
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu,
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Przy czym, zgodnie z art. 6a ust. 1 „ustawy o ochronie ppoż.”, wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Jako, że spełnienie wszystkich wymagań przepisów techniczno-budowlanych, wobec planowanych w budynku robót budowlanych (przebudowa), nie jest możliwe, Strona zastosowała tryb określony w § 2 ust. 2 pkt 2 „warunków technicznych”, tj.: złożyła ekspertyzę techniczną opracowaną przez uprawnione podmioty, zawierającą rozwiązania spełniające wymagania rozporządzenia w inny sposób niż w nim wskazany, celem ich uzgodnienia.

Po szczegółowej analizie zaproponowanych w „Ekspertyzie...” rozwiązań uznałem, iż po ich zastosowaniu poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku nie będzie obniżony w stosunku do stanu określonego w przepisach prawa pod warunkiem wyposażenia drzwi dwuskrzydłowych, występujących na drodze ewakuacyjnej, których nieblokowane skrzydło drzwiowe wynosi mniej niż 0,9 m, w rozwiązania techniczne umożliwiające w razie pożaru otwarcie obu skrzydeł drzwi jednocześnie, co umożliwi swobodne przemieszczanie się osób opuszczających pomieszczenia w sytuacji zagrożenia. W istniejących warunkach może dojść do sytuacji stłoczenia ludzi przy zbyt wąskich drzwiach i zatrzymania ruchu, co może doprowadzić do paniki i irracjonalnych zachowań osób opuszczających budynek. Tym samym warunki ewakuacji będą zbliżone do optymalnych, zapewniających odpowiedni poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Mając na względzie powyższe, jako że zastosowanie rozwiązań wymienionych w „Ekspertyzie ...” oraz powyższego warunku, pozwoli na uzyskanie poziomu bezpieczeństwa pożarowego, porównywalnego do ustalonego w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych, postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się

prawa do wniesienia środka zaskarżenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia Lubelskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

Lubelski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Grzegorz ALINOWSKI
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat (w załączeniu „Ekspertyza ...”)(ZPO)

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP w Radzynie Podlaskim (w załączeniu „Ekspertyza ...”)(EZD)
2. Starosta Radzyński (ePUAP)
3. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie (ePUAP)

5. POSTANOWIENIE LKWSP



LUBELSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.52840.26.3.2022.PO

Lublin, 8 marca 2022 r.

Miasto Radzyń Podlaski

ul. Warszawska 32
21-200 Radzyń Podlaski

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm.), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030) - zwanego dalej „rozporządzeniem MSWiA”,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 31 grudnia 2021 r., który wpłynął do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie w dniu 18 lutego 2022 r., złożonego przez pana Jerzego Rębka – Burmistrza Miasta Radzyń Podlaski, ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań przedstawionych w załączonej „**EKSPERTYZIE TECHNICZNEJ STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ dla budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanego na działkach ewid. 16607, 1660/8 przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski**” – zwanej dalej „Ekspertyzą ...”, opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Dariusza Wardaka, nr uprawnień 450/2002 oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Mirosława Burtę, nr uprawnień 70/99/R,

postanawiam wyrazić zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych przedstawionych w „Ekspertyzie...”, jako rekompensaty dla niezgodności z przepisami prawa w zakresie doprowadzenia drogi pożarowej do budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanym przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski na działkach ewid. 16607, 1660/8, wynikających z postanowień § 13 ust. 2 „rozporządzenia MSWiA”, w zakresie braku zapewnienia wymaganej szerokości drogi pożarowej, która wynosi nie mniej niż 2,9 m, wobec wymaganej co najmniej 3,5 m,

poprzez:

- wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- objęcie ochroną systemu sygnalizacji pożarowej przestrzeni pod podłogą podniesioną w sali widowiskowo-konferencyjnej,
- wyposażenie budynku w sygnalizatory optyczno-akustyczne,
- połączenie urządzeń sygnalizacyjno – alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim,

- zapewnienie drzwiom przeciwpożarowym prowadzącym z piwnicy do klatki schodowej oraz drzwiom w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego parametru dymoszczelności,
- wyposażenie wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w instalację oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx w osi drogi,
- wyposażenie sali widowiskowo-konferencyjnej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,
- prowadzenie pielęgnacji drzew usytuowanych wzdłuż drogi pożarowej (ul. Zamkowa) w sposób zapewniający przejazd pojazdom pożarniczym,
- uwzględnienie wyższej odporności ogniowej niektórych elementów budynku, w szczególności ścian zewnętrznych,
- prowadzenie kontroli instalacji elektrycznej w zakresie rezystancji izolacji co najmniej raz na trzy lata,
- uwzględnianie spełnienia przez fotele parametru trudno zapalności wg kryteriów norm PN-93-F-06101 i PN-93-F-06102,

pod warunkiem:

- prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew rosnących przy drodze pożarowej do ww. budynku, polegających na usunięciu konarów i gałęzi do wys. 4,0 m od poziomu terenu, które uniemożliwiają swobodny przejazd samochodów pożarniczych o każdej porze roku,
- ograniczenie ruchu i parkowania pojazdów samochodowych, np. poprzez wprowadzenie zakazu wjazdu z wyłączeniem pracowników Radzyńskiego Ośrodka Kultury.

Uzasadnienie

Sprawa dotyczy uzgodnienia rozwiązań zamiennych przedstawionych w „Ekspertyzie...”, w zakresie wymagań dotyczących dróg pożarowych, określonych w „rozporządzeniu MSWiA”, dla budynku Oranżerii w Zespole Pałacowo-Parkowym Potockich, zlokalizowanym przy ul. Jana Pawła II 4, 21-300 Radzyń Podlaski na działkach nr ewid. 16607, 1660/8.

Jest to obiekt zaliczany do grupy budynków niskich (N) o dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej. Powierzchnia wewnętrzna budynku wynosi 1452,53 m². Występujące w obiekcie strefy pożarowe zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL I i ZL III. Wymagana klasa odporności pożarowej dla przedmiotowego budynku to klasa „C”. Budynek wpisany jest do rejestru zabytków województwa lubelskiego pod nr A/303.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm. – dalej „ustawa o ochronie ppoż.”) Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych,
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu,

3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Przy czym, zgodnie z art. 6a ust. 1 „ustawy o ochronie ppoż.”, wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia:

- 1) zapewniają zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas,
- 2) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
- 3) zapewniają ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) zapewniają możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Jako, że spełnienie wszystkich wymagań przepisów przeciwpożarowych, w przypadku przedmiotowego budynku nie jest możliwe, Strona zastosowała tryb określony w § 13 ust. 4 „rozporządzenia MSWiA”, tj.: złożyła „Ekspertyzę...” opracowaną przez uprawniony podmiot, zawierającą rozwiązania spełniające wymagania rozporządzenia w inny sposób niż w nim wskazany, celem ich uzgodnienia.

Po szczegółowej analizie zaproponowanych w „Ekspertyzie...” rozwiązań, uznałem, iż po ich zastosowaniu poziom bezpieczeństwa pożarowego obiektu nie będzie obniżony w stosunku do stanu określonego w przepisach prawa. W tym też zakresie zostało uwzględnione stanowisko Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Radzynie Podlaskim przekazane pismem znak: PR.5268.2.2022 z dnia 24 lutego 2022 r., Organu odpowiedzialnego za prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej na terenie, na którym usytuowany jest przedmiotowy obiekt. W piśmie tym, Organ informuje, że zaproponowane rozwiązanie techniczne drogi pożarowej zapewni akceptowalny poziom bezpieczeństwa ratowników oraz możliwość bezkolizyjnego dojazdu pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej, pod warunkiem:

- prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew rosnących przy drodze pożarowej do ww. budynku, polegających na usunięciu konarów i gałęzi do wys. 4,0 m od poziomu terenu, które uniemożliwiają swobodny przejazd samochodów pożarniczych o każdej porze roku,
- ograniczenie ruchu i parkowania pojazdów samochodowych, np. poprzez wprowadzenie zakazu wjazdu z wyłączeniem pracowników Radzyńskiego Ośrodka Kultury.

Wobec powyższego należy uznać, iż zaproponowane rozwiązania zamienne, uwzględniające specyfikę terenu wokół przedmiotowego budynku oraz przestrzeganie ww. warunków, zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej i umożliwią dojazd jednostkom ochrony przeciwpożarowej oraz bezpieczne i skuteczne prowadzenie działań ratowniczo – gaśniczych.

Mając na względzie powyższe, jako że zastosowanie rozwiązań wymienionych w „Ekspertyzie...” oraz warunków określonych w niniejszym postanowieniu pozwoli na uzyskanie wymaganego poziomu ochrony przeciwpożarowej, postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia środka zaskarżenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia Lubelskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

Lubelski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Grzegorz ALINOWSKI
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat (ZPO)

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP w Radzynie Podlaskim (EZD)
2. Starosta Radzyński (ePUAP)
3. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie (ePUAP)

6. DECYZJA WUOZ w LUBLINIE

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
w Lublinie
DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ
ul. Janowska 27, 21-500 Biała Podlaska
tel./fax 83 343 58 24

Nasz znak: IN.I.5142.46.6.2022

Data: 27.06.2022 r.

Sprawa: roboty budowlane przy zabytku.

Obiekt: oranżeria w zespole rezydencjonalno – urbanistycznym w Radzynie Podlaskim wpisana do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/303.

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 89 pkt 2, art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840), § 12 i 13 ust. 1, 2 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2021, poz. 81), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Miasto Radzyń Podlaski, ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski reprezentowane przez Dagmarę Maraśkiewicz, ul. Akademicka 115, 21-500 Biała Podlaska z dn. 07.02.2022 r. /data wpływu 07.02.2022 r./

Lubelski

Wojewódzki Konserwator Zabytków

o r z e k a :

wydać pozwolenie Wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku: budynku oranżerii w zespole rezydencjonalno – urbanistycznym w Radzynie Podlaskim na dz. nr ewid. 1660/7, 1660/8 w zakresie i w sposób określony w dokumentacji projektowej:

„Projekt zagospodarowania terenu. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Przemysława Antonowicza, Monikę Jarosz – Hadam, Zbigniewa Szenejko, Wojciecha Cioka, Pawła Wójcika,

„Projekt techniczny. Tom 1 Architektura. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo-parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Przemysława Antonowicza,

„Projekt techniczny. Tom 2 Konstrukcja. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo-parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Andrzeja Borkowskiego,

„Projekt techniczny. Tom 3 Programy konserwatorskie. Projekt budowlany rewitalizacji budynku oranżerii przy pałacu Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Monikę Konkolewską,

„Projekt techniczny. Tom 4 Projekt sieci deszczowej i drenażu. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Monikę Jarosz – Hadam,

„Projekt techniczny. Tom 5. Instalacje wod.-kan, c.o. z przyłączami. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Elżbietę Ostrowską, Zbigniewa Szenejko,

„Projekt techniczny. Tom 6. Instalacje wentylacji z klimatyzacją. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Annę Maruszak,

„Projekt techniczny. Tom 7. Instalacje elektryczne, teleinformatyczne, monitoring CTTV, system alarmowy, SSP oraz instalacja odgromowa. Rewitalizacja budynku

oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Wojciecha Cioka,

„Projekt techniczny. Tom 8. Branża drogowa. Rewitalizacja budynku oranżerii w zespole pałacowo – parkowym Potockich w Radzynie Podlaskim” wykonany przez Pawła Wójcika

Pozwolenie wydaje się pod następującymi warunkami:

1. Kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art.37c ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

2. Przekazania Lubelskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski:

a) imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej robotami budowlanymi albo wykonującej nadzór inwestorski,

b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy,

c) oświadczenia o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego.

3. Kierowania pracami konserwatorskimi albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art.37a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4. Przekazania Lubelskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac, a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, kierującej pracami konserwatorskimi albo samodzielnie je wykonującej:

a) imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej pracami konserwatorskimi albo samodzielnie je wykonującej,

b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 840),

c) oświadczenia o przyjęciu przez osobę mającą pełnić funkcję kierownika prac konserwatorskich albo samodzielnie je wykonującą oświadczenia o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi pracami albo samodzielnego ich wykonywania.

5. Zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych.

6. Niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

7. Dokonania odbioru końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Pozwolenie jest ważne w terminie roku od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, chyba że przed jego upływem zostanie wydane pozwolenie na budowę, o ile jest wymagane (w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, obejmujące zakres prac na które Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków udzielił pozwolenia). W takim przypadku termin ważności pozwolenia ulega przedłużeniu do czasu ważności ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Uzasadnienie:

Budynek oranżerii w zespole rezydencjonalno – urbanistycznym w Radzynie Podlaskim wpisany jest do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/303. Obiekt podlega ochronie i opiece zgodnie z art. 6.1. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W myśl art. 36 tejże ustawy na roboty budowlane prowadzone przy zabytku wpisanym do rejestru należy uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków. W związku z powyższym właściciel obiektu – Miasto Radzyń Podlaski wnioskiem z dnia 07.02.2022 r. wystąpiło o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych związanych z rewitalizacją obiektu, przedkładając dokumentację projektową dotyczącą planowanych robót budowlanych, określającą zakres i sposób ich prowadzenia oraz

program prac konserwatorskich. Na wniosek właściciela obiektu postanowieniem z dnia 07.03.2022 r. znak IN.I.5142.46.2.2022 LWKZ zawiesił, a następnie postanowieniem z dnia 10.05.2022 r. znak IN.I.5142.46.4. podjął zawieszone postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

W ramach prac budowlanych przewidziane jest między innymi: częściowa wymiana więźby dachowej, wprowadzenie nowych lukarn w połaci pn., wykonanie nowej więźby nad lukarnami domku ogrodnika, wykonanie konstrukcji przykrycia podnośnika pionowego, wymiana pokrycia dachowego, obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, rozbiórka istniejącego i wykonanie nowego tarasu w części pn.-zach. budynku, wykonanie nowych podłóg, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana schodów zewnętrznych w elewacjach bocznych, wykonanie nowych tynków zewnętrznych i malowanie elewacji, częściowa wymiana tynków wewnętrznych i malowanie wnętrza, remont klatek schodowych, wymiana schodów w sali widowiskowej, wykonanie wtórnych izolacji pionowych i poziomych, wykonanie izolacji akustycznej oraz termicznej, instalacji wod.-kan, c.o., wentylacji z klimatyzacją, instalacji elektrycznych, wykonanie nowych przyłączy wodociągowego, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, дренаżu odwadniającego, przyłącza ciepłowniczego, wymiana utwardzenia terenu przy budynku. Prace konserwatorskie obejmują kamienny wystrój rzeźbiarski oraz wystrój sztukatorski oranżerii.

Realizacja planowanych robót umożliwi poprawę stanu technicznego obiektu i przywrócenie walorów architektonicznych, nie naruszając jego wartości zabytkowych. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

p o u c z e n i e:

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych pozwoleń wymaganych przepisami prawa.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie w drodze decyzji może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie za pośrednictwem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości jej zaskarżenia.

W zakresie odwołania stronie przysługuje zgłoszenie wniosków przewidzianych w art. 136 § 1-3 k.p.a.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.a., w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.



Z up. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

mgr inż. arch. Arkadiusz Bojczuk
Kierownik Delegatury w Białej Podlaskiej

Otrzymuje:

1. Miasto Radzyń Podlaski, ul. Warszawska 32, 21-300 Radzyń Podlaski
2. Dagmara Maraśkiewicz, ul. Akademicka 115, 21-500 Biała Podlaska

3.a/a

Stwierdzam, że decyzja stała się ostateczna
w dniu 2 9 CZE. 2022
i podlega wykonaniu
Lublin, dnia 2 9 CZE. 2022

Z up. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

mgr inż. arch. Arkadiusz Bojczuk
Kierownik Delegatury w Białej Podlaskiej